

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Wed 5/13/2020 8:05:58 PM  
**Subject:** RE: Beoordeling gedragsadviezen  
**Received:** Wed 5/13/2020 8:05:58 PM

Hoi (10)(2e)

Dank je wel voor de taxonomie, er zitten inderdaad een aantal aandachtspunten in waar we wellicht wat mee kunnen. Hoewel er ook wel dingen zijn voor Rijksoverheid. Ik stuur je deze week nog en terugkoppeling. Het lukte helaas niet om bij de webinar aan te sluiten. Er kwamen wat andere dringende dingen tussendoor. Volgende keer misschien.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
 Senior Communicatieadviseur

RIVM  
 Postbus 1  
 3720 BA BILTHOVEN  
 T (030) 274 41 03  
 M (10)(2e)  
<http://www.rivm.nl>

Aanwezig op ma-di-wo-do

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 13 mei 2020 16:59  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** Beoordeling gedragsadviezen

Hoi (10)(2e)

Hierbij de laatste versie van taxonomie voor de hele bevolking. Vorige week nog wel geactualiseerd, maar vóór de persco van 6 mei.  
 De taxonomie voor Covid patiënten en hun huisgenoten is begin april opgesteld en daarna niet meer aangepast omdat niet duidelijk was of daar behoefte aan was. Voor de volledigheid is deze ook bijgesloten.  
 Hieronder nog wat aandachtspunten die de taxonomie unit de afgelopen tijd verzameld heeft bij de taxonomie voor de hele bevolking.  
 Deze zijn ook te vinden in de taxonomie zelf op tabblad 2. De punten die naar hun idee het meest prioriteit hebben, zijn rood gemarkeerd.

(10)(2e)

Algemene aandachtspunten:

- Versoepeling leidt tot veel tegenstrijdigheden. Steeds meer winkels gaat bijv open en zijn corona-proof, van de andere kant krijgt het publiek te horen dat ze wel thuis moeten blijven en niet te veel moeten komen winkelen. Maar ja, die winkels zijn toch niet voor niets open..
- Verder worden de regels door de versoepeling veel uitgebreider en het is de vraag of mensen dan niet afhaken. Kijk bijv. naar de uitgebreide richtlijnen bij de sportclubs. Sowieso vraag of het zin heeft om in het oneindige te blijven specificeren. Uiteindelijk gaat het gezonde verstand een steeds grotere rol spelen. Een voorbeeld is de regel dat kinderen onder de 12 onder toezicht mogen buiten spelen. In de praktijk is dat toezicht er vaak niet. Kinderen kunnen vanaf een jaar of 8 zeker prima alleen buiten spelen met vriendjes.

Er staan nu ook Q&A op Rijksoverheid.nl met oa adviezen over mantelzorg. Mooie aanvullingen maar het wordt wel steeds moeilijker om dit te stroomlijnen met rivm.nl. En ook steeds moeilijker om je weg te vinden in de enorme hoeveelheden info. Het onderscheid tussen beide websites en wat waar te vinden is kan ik niet volgen.

Specifieke verbeterpunten:

Op tabblad 2 is in rood aangegeven welke onduidelijkheden meeste prioriteit lijken te hebben.

- Onduidelijkheid over ouderen bezoeken
- Onduidelijkheid over toegestane groepsgrootte buitenshuis. Op het NOS journaal was laatst een item waarbij de politie een groepje van 3 in het park die op afstand van elkaar zat wegstuurde alsof ze in overtreding waren. Terwijl ze wel afstand hielden, dat klopt dus niet. Binnenshuis mag je ook 3 mensen op bezoek hebben, dat is concreet. Waar ligt dan de grens qua groepsgrootte buitenshuis? Ook moet duidelijk zijn dat handhaving alleen geldt als geen afstand wordt gehouden.